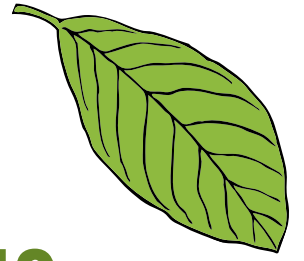




# BIOSEM



## İYİ UYGULAMA ÖRNEĞİ 19



|  |   |
|--|---|
| <b>BAŞLIK</b>                                    | <b>WEIGHING ARGUMENTS</b>   |
| <b>ÜLKE</b>                                      | <b>Litvanya - LV</b>  |
| <b>MODÜL</b>                                     | <b>4a-Ekosistem Sağlığı</b>   |
| <b>SINIF AKTİVİTESİ VEYA SINIF DIŞI AKTİVİTE</b> | <b>Sınıf Aktivitesi</b>   |
| <b>GİRİŞ</b>                                     | <p><b>İKİLEM: Şehir, şehrin doğal alanına bir geri dönüşüm tesisi kurlmalı mı?</b><br/><b>Önerilen Etkinlik 1</b></p> <p>Öğrenciler bu senaryoya yönelik etik hususları ve olası çözümleri tartışmak üzere gruplara ayrılır. Aşağıdaki soruları dikkate alırlar ve argümanların lehine ve aleyhine bir denge oluştururlar. Her argümana, onu ne kadar ikna edici bulduklarına bağlı olarak 0'dan 3'e kadar bir puan vermeleri gerekir. Sonunda puanları topluyorlar ve ikilemin hangi tarafının daha ağır bastığını görüyorlar.</p> <p><b>Dikkate alınması gereken noktalar:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Geri dönüşüm tesisinin inşasına ilişkin argümanları düşünün. İnsanlara ve şehre fayda sağlayacak.</li><li>2. Bu projenin dezavantajlarını ve insanların mahrum kaldığı ekosistem faydalarını düşünün.</li><li>3. Arazinin bir kısmının ve ekosisteminin inşası için devralınmanın nasıl telafi edileceğini düşünün.</li><li>4. Ekonomik büyüme ve istihdam yaratma ihtiyacını kentleşmenin çevre üzerindeki olası olumsuz etkileriyle nasıl dengelediğimizi düşünün.</li><li>5. Kentleşmeyle ilgili kararlar alırken hangi etik hususların dikkate alınması gerekir?</li><li>6. Doğal yaşam alanlarını ve biyolojik çeşitliliği yok etmeden endüstriyel projeyi hayata geçirmek için hangi alternatif çözümler araştırılabilir?</li></ol> |
| <b>AKTİVİTENİN ÇEŞİDİ</b>                        | <b>Grup Tartışması ve Etik Değerlendirme Çalışması</b>  |
| <b>EKSTRA MATERYALLER</b>                        |   |
| <b>İTERAKTİF PLATFORM LİNKLERİ</b>               |   |